

# DÉVELOPPER UN SPG SANS LE DÉNATURER

Comment, à partir d'une expérience initiale et localisée, gérer le changement d'échelle d'un Système Participatif de Garantie (SPG) vers d'autres territoires ?

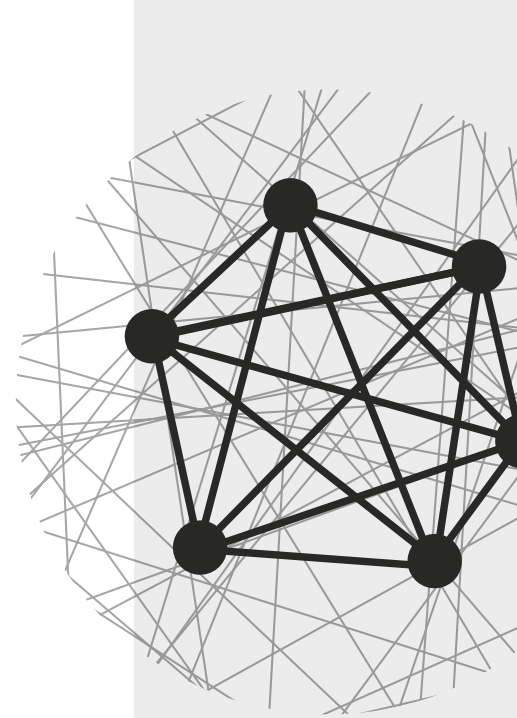
Tour d'horizon des risques et facteurs de succès.

## MESSAGES CLÉS :

L'engouement récent pour les Systèmes Participatifs de Garantie (SPG) engendre une forte augmentation des demandes d'adhésion. Ces « crises de croissance », qui peuvent fortement déstabiliser les organisations, sont aussi l'occasion de revisiter les fondamentaux qui les unissent.

Essaimage ou polycentrisme : les SPG ont généralement recours à l'une de ces deux modalités à l'heure de changer d'échelle. La première privilégie l'ancrage local de la qualité recherchée, tandis que la seconde vise une certaine homogénéité dans l'interprétation du cahier des charges.

Formaliser et transmettre les valeurs du SPG, prendre soin de l'engagement des membres, renforcer, chez les nouveaux, le sentiment de légitimité... Différents facteurs de succès d'un changement d'échelle sont identifiés.



**CERTIFICATION-  
PARTICIPATIVE.ORG**

## ENSEMBLE, ON VA PLUS LOIN

Victimes de leur succès, certains Systèmes Participatifs de Garantie (SPG) doivent gérer une forte augmentation des demandes d'adhésion, parfois de façon rapide et sans s'y être préparés. Ces « crises de croissance » invitent les organisations à s'interroger : veut-on changer d'échelle ? Et si oui pourquoi ?

Première raison : la légitimité qu'apporte l'appartenance à un réseau, vis à vis de l'extérieur, est précieuse, de même que la mutualisation des savoirs et expériences. Parce qu'elle était accompagnée par le collectif, l'association Terragilis, qui porte la démarche Quartiers Bâtiments Durables en Bourgogne-Franche-Comté, a non seulement gagné en temps et en efficacité dans la construction de ses outils, mais a pu anticiper les problématiques grâce aux chemins déjà tracés par les membres d'autres SPG appartenant au collectif. Le changement d'échelle peut aussi être motivé par la volonté de peser davantage sur les politiques publiques. Pour le collectif des démarches Quartiers Bâtiments Durables, cette reconnaissance nationale du réseau s'illustre par sa participation, à titre consultatif, à la définition des nouvelles normes environnementales RE2020.

A l'inverse, ces dernières années, Nature & Progrès a opté pour recentrer l'octroi de son label seulement en France, mesurant son incapacité à pouvoir garantir ses principes démocratiques et sa vision partagée de la charte à une échelle au-delà des frontières (malgré de nombreuses demandes de la part de groupes dans d'autre pays).

## GRANDIR OU ESSAIMER

Une fois le changement d'échelle acté, se pose la question du comment. Les SPG, dont le fonctionnement se veut par nature très horizontal et les processus opérationnels et décisionnels participatifs, ont généralement recours à l'une de ces deux modalités : le polycentrisme ou l'essaimage. Dans le premier cas, une pluralité de petits systèmes locaux, autogouvernant chacun des ressources, s'accompagne d'arènes de coopération et délibération à une échelle plus vaste, de type fédération. C'est le cas de Nature & Progrès, où des COMAC (Commissions Mixtes d'Agrément et de Contrôle) locales gèrent les enquêtes et les commissions et émettent un avis sur l'attribution de la mention, dont la responsabilité incombe à la COMAC fédérale.

## LE CADRE DES COMMUNS ET LES SPGS

(OSTROM, 1990) <sup>1</sup>

Le concept de commun définit des ressources partagées et gérées collectivement au travers d'un ensemble de règles et un régime de droits par une communauté, dans le but d'exploiter ou valoriser cette ressource, tout en pérennisant sa reproduction sur le long terme (Ostrom, 1990).

Ce concept, initialement formulé pour les ressources naturelles, a été étendu aux ressources immatérielles, telles que le partage de l'information et des connaissances (Ostrom et Hess, 2007) <sup>2</sup>.

Les Systèmes Participatifs de Garantie sont des organisations sociales locales fournissant des garanties sur la qualité d'un bien ou service. Basés sur l'évaluation par les pairs, ils formulent leur propres règles d'accès au label et peuvent être considérés comme des outils de gestion de communs intellectuels (Lemeilleur et Allaire, 2018) <sup>3</sup>.

Le projet COMPAIRS interroge la robustesse des différents modèles de SPG dans la gestion collaborative de la qualité éco-solaire et la manière dont cela influe sur la préservation ou l'enrichissement des ressources communes (valeurs cognitives, économiques et sociales).

Le polycentrisme fonctionne mieux quand les instances locales préexistent à la création de la fédération. La création ad-hoc de groupes locaux par une tête de réseau, via une approche descendante, peut inhiber la possibilité d'avoir des démocraties vivantes et participatives au sein des groupes locaux (Voir Note 2). L'essaimage consiste, pour un SPG, à accompagner d'autres systèmes indépendants dans leur création et structuration. Le collectif qui les relie est alors un lieu de coopération, et non de gouvernance. C'est sur ce modèle qu'après la création, en 2008, de Envirobat Bâtiments Durables Méditerranéens, pour intégrer les exigences locales de développement durable dans la construction, la réhabilitation et l'aménagement en région PACA, d'autres acteurs (en Occitanie, Ile de France, Nouvelle Aquitaine, Bourgogne-Franche-Comté) ont souhaité créer leur propre référentiel de qualité environnementale, intégrant leurs propres spécificités locales. L'essaimage privilégie l'ancrage local de la qualité recherchée, et de la connaissance sur cette qualité. En revanche, développer un SPG unique favorise une homogénéité dans l'interprétation du cahier des charges. Savoir où l'on place le curseur peut aider à la décision.

## **TRANSMISSION, INCLUSION, PARTICIPATION**

La formalisation et la transmission des valeurs partagées par les membres des SPG sont au cœur du changement d'échelle. Cela peut se faire via la signature d'une charte, comme chez Nature & Progrès. Pour approfondir une dynamique d'échanges de long terme entre anciens et nouveaux membres, d'autres organisations imaginent des systèmes de parrainage comme au syndicat des Simples. Les communs reposent beaucoup sur l'oralité et la transmission du récit collectif de pair à pair, à l'instar des initiatives d'éducation populaire. Le cadre d'accueil, l'organisation d'événements conviviaux pour apprendre à se côtoyer et échanger sont donc aussi importants que les messages délivrés. C'est à cet effet que les Simples, ou le SPG Ecovida au Brésil, organisent chaque année une AG sur plusieurs jours et une fête au niveau national.

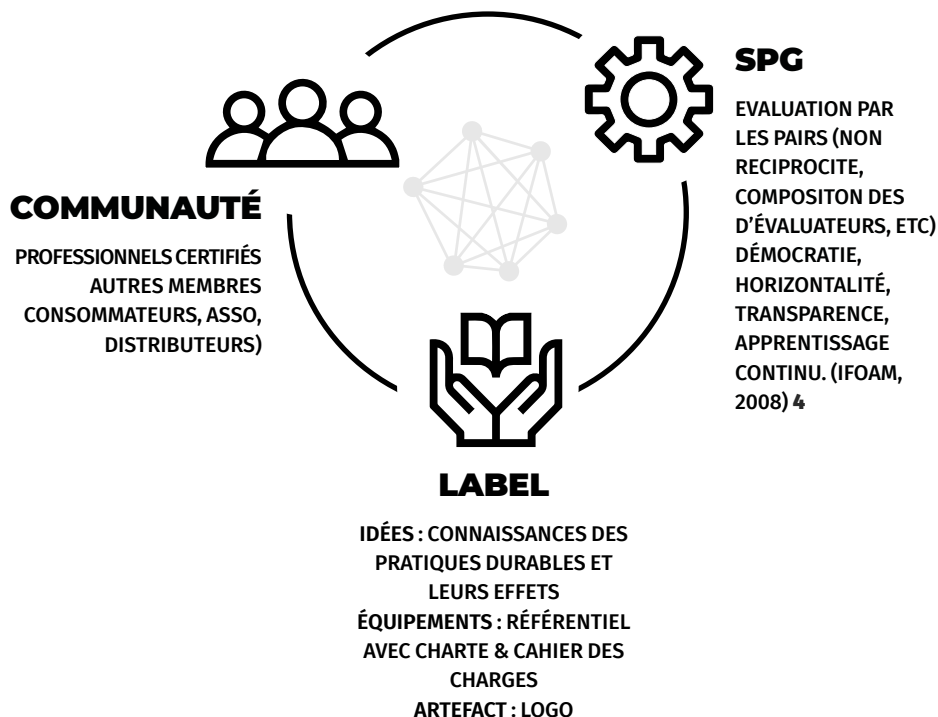
Soigner la transmission des valeurs, sur le fond comme sur la forme, c'est garantir que les nouveaux entrants se sentent inclus dans la communauté, ses rouages, son histoire et tout aussi légitimes que les acteurs historiques. L'inclusion des citoyens au cœur des processus démocratiques est une condition nécessaire à leur concernement, leur engagement et, in fine, leur participation aux différentes instances. Sans participation de toutes et tous lors d'un changement d'échelle, le risque est grand de voir émerger des personnes qui intègrent le SPG en attendant un fonctionnement de tierce partie. Ce faisant, ils entrent ainsi en contradiction avec le modèle participatif sur lequel repose la certification partagée, adoptant parfois des comportements de passagers clandestins.

## **HARO SUR LA VERTICALITÉ !**

L'échelle supérieure n'est pas toujours ou pas nécessairement une instance décisionnelle mais plutôt un lieu de mutualisation des moyens. Et lorsque la croissance d'un SPG implique de faire intervenir des salariés, ceux-ci doivent, autant que possible, faciliter la coordination et animer les décisions, plutôt que de les prendre. C'est le principe même de la constellation. Pour limiter les risques d'asymétrie de pouvoir, et de conflits d'intérêt, il existe différentes arènes de délibération, lesquelles ne sont pas pyramidales. La gouvernance des SPG doit également être capable d'évoluer, de s'adapter aux conditions changeantes. Pour définir l'architecture du système, par exemple, la question de la taille optimale des groupes est importante. Au syndicat Simples, comme à Nature & Progrès ou au SPG Biocaledonia, il a été exprimé qu'un groupe local de 10 à 30 membres paraît un nombre satisfaisant pour assurer des échanges de qualité, ce qui suppose parfois de scinder des groupes.



# LE LABEL GÉRÉ PAR UN SPG = UN COMMUN



## RÉFÉRENCES :

- 1 Ostrom, E. (1990). Governing the Commons : The Evolution of Institutions for Collective Action. Cambridge University Press.
- 2 Ostrom, E., & Hess, C. (2007). Understanding knowledge as a commons : From theory to Practice. MIT Press Ltd.
- 3 Lemeilleur, S., & Allaire, G. (2018). « Système participatif de garantie dans les labels du mouvement de l'agriculture biologique. Une réappropriation des communs intellectuels ». Économie rurale, 7-27.
- 4 IFOAM. (2008). One earth, many hands. Annual Report. International Federation of Organic Agriculture Movements.

## REMERCIEMENTS :

**Contenu :** Justine Hugues pour la synthèse écrite de la production du collectif.  
**Edition et logo :** Lionel / weo-design.com  
**Financement :** ADEME et Agropolis Fondation

## LE PROGRAMME COMPAIRS



En plein essor dans le monde, les Systèmes Participatifs de Garantie (SPG) restent méconnus en France et relativement isolés les uns des autres. Le programme de recherche COMPAIRS (2019-2023), élaboré conjointement avec différentes initiatives de SPG, des acteurs de l'économie sociale et solidaire et des chercheurs dans le domaine, vise une montée en conceptualisation et une confrontation de différents modèles de SPG, afin d'identifier leurs facteurs de succès. Chaque principe de conception des communs proposé par Ostrom est abordé au cours d'un cycle de conférences et d'ateliers de travail participatif, deux fois par an. Lors de ces rencontres, les initiatives de SPG en activité ou en projet sont invitées à confronter leurs modalités de fonctionnement et leurs objectifs à ces principes. Le but ? En tirer collectivement des enseignements, des nouvelles idées et perspectives d'évolution. Parallèlement à ces rencontres, deux activités de recherche transversale sont menées, sur la fabrique concertée de norme collaborative et sur la responsabilité de la communauté dans la gouvernance des communs intellectuels.

## PLUS D'INFOS :

<https://certification-participative.org/>